

落实退出机制,让“解渴”的政策惠及刚需群体

本报评论员 韩福超

门在回复中强调,有关部门有责任和义务对保障房承租人的住房、人口、收入和财产变动情况进行定期抽查,将进一步完善动态监管机制,强化公租房退出管理。

这份建议和提醒折射出的,是现实中公众在保障性租赁住房承租、分配等环节上的公平之忧。保障性租赁住房是提供给城市新入职年轻职工和低收入家庭的,是一种社会公共政策保障,也是一项惠民工程。然而,一段时间以来,一些地方的保障性租赁住房出现部分房源空置、被占用、违规转租等情况,有的甚至开起麻将馆、按摩店——原本稀缺的保障房源就此“错配”,不仅违背了政策的初衷和善意,也让不少真正应该享受这一政策的群体心寒。

类似的政策保障,现实中还有不少,无论是资源上的倾斜还是资金上的优惠,都在维护相关群体权益、提供兜底保障方面发挥了重要作用。而其能否收获良好的社会效应,有关方面能否真正把钱花在刀刃上,能否让最“解渴”的政策惠及最刚需的群体,是很重要的环节。

时下,不少地方和部门在相关政策推行之初,都有严把准入关、公平审慎确定相关受

益对象的意识。但这只是第一步,对相关群体实施动态监管,建立相应的调整和退出机制,同样不可或缺。如此,才能保证相关政策保障是真正的“雪中送炭”,而非“锦上添花”甚至是“骗吃骗喝”,更好地激发相关政策活力。

让人欣慰的是,越来越多的地方和部门已经有这样的意识和行动,积极致力于完善动态管理和退出机制。比如,2023年,国家低保制度调整了享受政策者的财产和收入准入条件,对于违规骗保的行为也采取了严格的管制措施,不符合条件的及时清理;为优化营商环境,一些地方将符合一定条件的企业纳入“服务绿卡”企业范畴,给予相应的优惠政策,而一旦企业出现诸如造成社会不良影响和危害、有违法违规等行为,便会被取消相应的资质;民政部门对相关特殊群体发放的各类补助,也越来越强调实施年审制度的必要性,要求对不符合条件的受益者及时予以停发。

能否让宝贵资源和政策保障真正惠及最急需、最迫切的群体,关乎公众的获得感,关乎社会公平,关乎政府和相关部门的公信力,也关乎经济社会发展的动力和信心。应该意识到,现实中仍存在动态调整未能及

时、有效进行,退出机制沦为“纸上”退出等现象。其原因是多方面的,比如,有的领导干部存在“怕麻烦”“别给自己找事儿”等心理;有的职能部门审核把关不严,不作为、乱作为,甚至在相关工作中搞权力寻租;有些动态监管的实施需要多个部门协作,相关信息取证难度大、操作复杂;相应的监督举报机制不畅通,等等。

“不患寡而患不均,不患贫而患不安。”某种角度看,一些公共政策和资源的精准配给、良性循环,也是衡量地方治理能力的重要指标。相关地方和部门在落实、推进类似工作时,不能满足于“大面上好看”“给谁都是给”等层面,而要多一些绣花精神、多一些担当作为。

如今,一些地方已经开始充分利用大数据,对相关政策受益者开展信息收集和比对。期待在技术手段加持下,更多地方和部门能进一步加强信息公开,主动接受社会监督,让相关政策福利“跑冒滴漏”的口子越来越小,让政策资源的“错配空间”越来越小。

“领导留言板”上的建议,是提醒也是期待,希望更多地方和部门能读懂个中民意,用更给力的现实举措让公众打消顾虑,收获满意。

社评

中国新闻名专栏

某种角度看,一些公共政策和资源的精准配给、良性循环,也是衡量地方治理能力的重要指标。相关地方和部门在落实、推进类似工作时,不能满足于“大面上好看”“给谁都是给”等层面,而要多一些绣花精神、多一些担当作为。

“发挥廉租房和公租房救急作用,为急需的人所用”——据2月19日人民网报道,近日,有安徽霍县网友在人民网“领导留言板”留言,建议完善廉租房公租房年审准入和退出机制,杜绝将公租房或廉租房不自住反而私租谋利或将公租房闲置……安徽省住建部

线下购票难? 老年人不应被挡在影院外

杨朝清

据2月18日澎湃新闻报道,近日,82岁的上海市民陆伯伯反映,当他到浦东新区某影院准备看一场电影时,发现线下无法购买电影票,一直使用“老年机”的他只能悻悻而归。随后几天,陆伯伯又辗转多家影院,依旧被告知不能线下购票。据陆伯伯反映,除不提供线下售票外,一些影院还存在线上线下售票差价过大、现场服务缺乏温度等问题。

上述问题像一道道藩篱,让老年人的观影之路障碍重重。这些有意无意的“数字障碍”,让老年人被隔绝、排斥在影院外,也使其成为电影消费的“边缘人”。影院提供的是市场化的商业服务,老年人也是重要的消费群体,不应被“挡在门外”。线上购票虽然便利,但这种便利可能是一些老年人享受不到的,因为这并非他们习惯并能熟练掌握的消费方式。

老年人有“老有所乐”的需求,有精神诉求和情感需要。电影消费不仅是种经济活动,还是种社会活动,体现着老年人对生活方式的选择。既然一些KTV能够抓住商机,为老年人提供“下午茶”服务,也事实上吸引了诸多老年群体前去消费,进而实现了双赢,那么电影院同样应该有这种服务老年人的意识和作为。

现实中之所以出现上述新闻中的情况,一方面,是一些影院认为,年轻人是电影消费的主力军,老年人观影是小众需求;另一方面,有些影院缺乏精细化服务意识——安排服务人员为老年人“代买票”也好,开辟专门服务老年人的售票窗口也罢,很多时候,缺的不是办法,而是意愿。

急剧的社会变迁,让许多老年人在价值观念和生活方式上“慢了一拍”,“线上购票难”只是一个缩影,近年来,“数字鸿沟”出现在老年人日常生活的不少方面。全社会在鼓励新技术、新方式的同时,也要保留老年人熟悉的传统服务方式,提供更多智能化适老产品和服务,保障老年人使用智能技术过程中的合法权益,等等,让老年人在数字化时代同样可以生活的安心、舒心和便捷。

“想老年人所想,急老年人所急”,老年人生活的舒适度、幸福感,一定程度上体现着我们这个社会的温度以及文明程度。

堂吉伟德

据2月19日《北京青年报》报道,眼下正是春季招聘重要阶段,一些机构和平台通过在知名网络平台投放引流广告或内容,鼓吹求职者“边搞副业边找工作”,并诱导他们参加所谓“免费试听,易学习、上手快、好赚钱”“零基础学月入过万”的技能培训。记者调查发现,此类“副业培训”名目繁多,有不少名不副实,真实目的是以“广告引流-学员进群-忽悠变现-高价售课”牟利。

从事副业,是一种灵活的就业状态,对于暂时未找到工作的人员或就业困难群



图说

“情怀”牌

老式电视机、公用电话、信箱、游戏机……据2月16日极目新闻报道,近年来,多地出现大量童年怀旧风的百货店,从商品到店铺装潢甚至店员服饰,都有着浓郁的怀旧风,吸引人们打卡和消费,而“贵”也成了消费者评价的高频词,不少店内未明码标价甚至出现三无产品。

情怀是个好东西,近年来,为情怀消费逐渐成为一些人的选择。怀旧商品,确实可以一定程度满足消费者的情感需求,进而引发购买欲望,但商家若一味叫高价或者搞“看人定价”的把戏,消费者恐怕很难买单。近年来,类似这种通过玩噱头哄消费者开心掏钱的做法,也出现了一些“翻车”的情况。说到底,要想长久俘获消费者的心,最关键的还是质价相符。对主打怀旧风百货店来说,提供融合文化底蕴与集体记忆的商品是好事,但从营销到定价也得少点功利、多些情怀。

李法明/图 弓长/文

统一教师着装,重点在强化着装规范

戴先任

据2月18日澎湃新闻报道,新学期开学后,师生着装问题再次受到关注。目前,大多数学校要求学生统一着装,而教师着装则相对自由。2月15日,辽宁丹东市教育局公开一则对人大代表《关于加强教师着装仪容管理建议》的答复称,教师群体统一穿着职业装,将是未来的主要发展趋势。但是,目前国家和该省对此尚没有相关政策出台,丹东拟在着装种类、数量、款式、资金来源等方面深入调查研究,形成完善的方案并先行试点。

教师是否应该统一着装,并非一个新鲜话题。如2021年的全国两会上,就有人大代表建议出台全国教师统一着装规范标准,并为全国教师配统一服装。支持者指出,统一着装能够增强角色意识、职业意识,增强职业荣誉感,提升教师整体形象。也有人质

疑,统一着装会增加一大笔额外开支,尤其是在经济欠发达地区,可能增加当地的财政负担,如果让教师自掏腰包购买,则可能带来其他矛盾。

目前,国家并没有相关规定要求教师队伍统一着装。《中小学教师职业道德规范》对教师提出了“为人师表,衣着得体,举止文明”的要求,但并没有要求统一着装。国务院办公厅下发的《国务院办公厅关于整顿统一着装的通报》等文件,规定了公安机关、法院、工商、税务、交通等13个部门人员的统一着装,教育部门未在其中。

客观而言,教师群体面向的是广大学生,职业特殊,身份特殊,身负言传身教的重要责任,其着装规范确需引起重视。而且现实中,确有少数教师着装较为随意,存在着“脏、露、透、短、紧、异”等问题,这不仅可能影响教师队伍的整体形象,而且可能影响教学效果,对学生带来一些不良引导和影响。

2021年8月,教育部在对十三届全国人大四次会议第1662号建议的答复中指出:截至2020年末,全国大、中、小、幼儿专任教师达到1792万人,考虑到各地的气候差异、工作时间、服饰文化、教师的工作方便、经济条件等诸多要素的影响,尚未对教师着装作出统一的具体规定。下一步,教育部将广泛调研,悉心听取广大教师和民众的意见,会同有关部门研究是否统一教师着装问题。

可见,鉴于诸多因素的影响,在全国范围内对教师着装进行统一规定,还需要审慎决策。但对一些地方先行先试,也没有必要进行简单的否定。毕竟,这也可以为后续的决策提供参考和依据。当然,这些先行先试也要充分考虑着装得体、舒适等各方面因素,尊重教师群体的意见。

统一教师着装的讨论,不应只是引来争论甚至争吵,而应唤起更多有关强化教师着装规范的共识。

同时,规范培训行为和市场秩序,真正满足公众技能培训需求是更治本的方法。“副业培训陷阱”之所以“市场广阔”,除了强劲需求支撑外,还与规范有序的培训渠道的欠缺有很大关系。因此,一方面要对培训机构的资质、资格等进行审查,能保留的在许可之后给予保留,不能保留的要坚决取缔,从而净化技能培训的源头。另一方面,要对技能培训效果给予科学评估,对培训过程实行有效监督,要建立相应的投诉机制,果断打击不法行为,保护相关群体的权益。在这一过程中,相关部门要做好整体联动和分工协作,公安、市场监管、网信等部门要形成合力,做好事前事中事后全过程监管。

此外,可以通过“政府搭台,机构唱戏”的方式,以财政补贴为杠杆组建一批规范化的技能培训机构,或与职业技术培训学校开展合作,开展公共性技能培训,积极占领技能培训高地,最大程度解决公众对技能培训的实际需求。让“副业培训”从名不副实到名副其实,技能培训市场才有未来。

工人日报 网评

围观“城管收走孩子写作业桌子”,是我们太玻璃心?

龚先生

近日,“三亚城管收走孩子写作业桌子”的视频牵动人心。目前,当地已责令相关执法人员上门向当事人诚恳道歉。

小生意人带着孩子摆摊,在多地都是寻常景象。基层百姓所面对的谋生中的不易,往往是局外人未必理解的,也可能是超出执法者想象的。城市治理也好,文明城市也罢,都需要和普通人的温饱喜乐相结合,既要考虑城市的整洁秩序,也要考虑百姓的生活与便捷。期待更多百姓能理解市容治理的必要,更期待多一些人性化管理和文明执法。

网友跟贴——

@欢欢:文明城市的执法行动应更加文明。

@深海:反思一下,文明的种子该如何种在孩子心间?

阅读全文请扫码“工人日报e网评”

小蚯蚓牵涉生态保护大主题

斯涵涵

据多家媒体报道,近期,2023年中央一号文件的出台引起全社会广泛关注。在“加强高标准农田建设”一节中,出现了“严厉打击盗挖黑土、电捕蚯蚓等破坏土壤行为”的明确表述,这也是“严打电捕蚯蚓”首次出现在中央一号文件中。

长期以来,党和政府一直非常重视“三农问题”,每年的“中央一号文件”都释放出重农强农的信号。小小蚯蚓出现在中央一号文件中,凸显打击电捕蚯蚓的重要性与迫切性。

“蚯蚓是地球上最有价值的动物,有蚯蚓才有沃土。”蚯蚓可疏松、改良土壤,提高肥力促进农业增产,倘若农田没有了蚯蚓,肥沃土地、粮食丰收或将从无谈起,而蚯蚓的减少或消失,也会对其他的土壤生物产生不良影响,进而损害生物的多样性。遗憾的是,悄无声息在自然界繁衍了数亿年、随处可见的蚯蚓,如今正遭遇灭顶之灾。

近年来,药材市场上对野生地龙(“蚯蚓”的别称)的需求与价格不断走高,为更高效捕捉蚯蚓,人们发明了“通电秒出蚯蚓”的地龙仪,“蚯蚓产业”成为一些人的“农业致富路”。利益驱动下,野生蚯蚓遭受前所未有的大规模“灭绝式捕杀”,产量逐年减少,与此同时,地龙仪在向其他新货源地转移,产供销“一条龙”的电捕蚯蚓产业链,触目惊心。

守好“三农”基本盘不容有失,生态环境保护更是功在当代、利在千秋。当人们爱惜、保护自然,大自然便会捧出丰硕的“果实”回馈人类;当人们急功近利,糟蹋自然,也难免尝到大自然惩罚的恶果。

有关部门要深刻意识到保护蚯蚓的迫切性和必要性,主动承担起相应的职责,严厉打击电捕蚯蚓等破坏土壤行为。

这当中,逐步消弭蚯蚓保护的法治盲区,是重要一环。2022年12月修订通过的《中华人民共和国野生动物保护法》,扩大了野生动物的保护范围。有的地方也出台法规,将野生蚯蚓等纳入保护范围之内,努力实现对生物多样性和生态安全的整体性保护。

小蚯蚓背后牵涉着生态保护、生物多样性的大主题,希望在国家的高度重视和多方的科普宣传下,全社会保护野生蚯蚓的意识能够逐步提升,相关的捕猎产业链能够尽快被斩断。

媒体声音

◇作业“九点熔断机制”,能否真减负?

近日,江苏某小学表示本学期将启用作业“九点熔断机制”,超过晚上九点无条件停止作业,未完成的也不用补做。

《成都商报》评论说,帮孩子打赢作业睡眠争夺战,学校想办法动真格,初衷是好的。不过,从网友留言来看,相信这一猛药有效者寥寥。“双减”后,学校严控作业量,多数孩子都能按时完成。之所以拖到九点多,或是学习习惯了出问题,或是为完成家长额外布置的作业。一旦家长认准了“堤内损失堤外补”,真正堵不断的,还是家长的焦虑。培养学习兴趣,留住学好的动力,远比埋头作业更有意义。

◇快递投柜要回归便民本质

日前,《广州市快递条例(草案修改稿征求意见稿)》发布,其中要求快递企业使用智能快件箱、快递服务站等方式投递快件的,应当事先征得收件人的同意。

《南方日报》评论说,近年来,快递拒收“甩手柜”的报道频频出现,问题出在“先斩后奏”。“快而不通”的柜子,不能光打在快递员身上。究其根本,是行业内长期的无序低价竞争,让个中成本层层转嫁。作为“最后100米”的快递柜,其公共服务属性需得到重视。充分尊重消费者的知情权和选择权,不仅是行业发展的长远之道,也是企业履行社会责任的应有之义。

◇公务用车违停不贴罚单,执法“自己人”例外?

日前,有网友反映,在陕西西安某道路边,所有违停车辆均被贴条,唯独鸣谢“市场监管监督”字样的车辆例外。有关方面回应称,涉事公务用车系违法停放,已对驾驶员依法处以100元罚款。

红星新闻微信公众号评论说,这种区别对待的做法,当然会引发网友的不满。公务人员带头违停,如果还光明正大免于处罚,岂不是纵容他们将违法停放当成一种特权?公务用车在外,代表的是政府机构的形象。正因如此,对公务用车更得强化监督才能达到警示效应。公车违停事小,但如何处理公车违停,却不是一个小问题。(嘉潮整理)